

1911 г.
ЯНВАРЬ

Благопожелания России на пороге 1911 года
(Анкета «Биржевых ведомостей»)

...Академик Н. К. Рерих

Желаю, чтобы в новом году искусство на Руси, наконец, сделалось действительно нужным. Пусть будет красота не забавой, но потребностью всякой жизни от дворца до избы.

Н. Рерих [факсимиле]...

Биржевые ведомости. 1911. 1/14 января. Утренний выпуск. №12102. С. 5-6.

1 января 1911 г. СПб.

Выставка «Мир искусства»

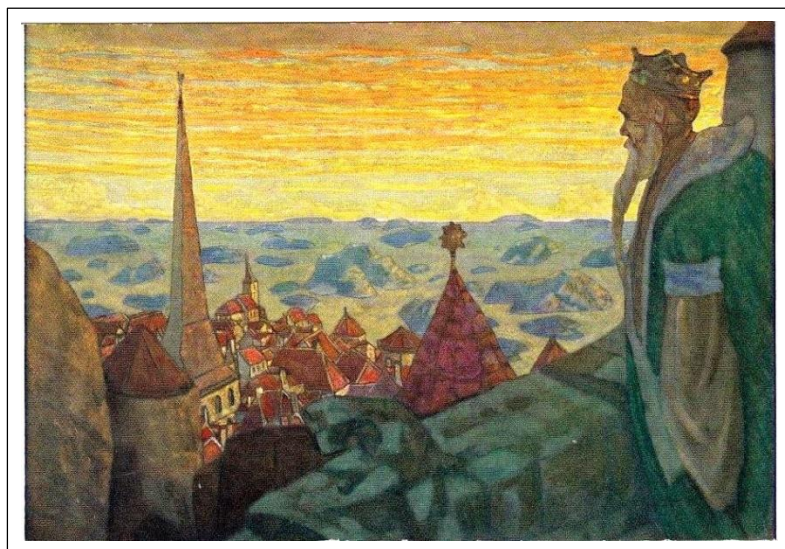
...А вот и Рерих. Кроме своих религиозных композиций, о которых мы уже говорили в своё время, он дал несколько исторических мотивов. Довольно большой холст навеян варяжскими легендами. Один из грозных конунгов отправляется в поход со своими ладьями, заплывавшими не раз от студёных северных волн к южному Борисфену. Веет холодом угрюмого каменистого севера и от свинцовой воды, и от облачных небес. И всё здесь, и люди, такое холодное, бодрое, сильное...

Но лучше всего, пожалуй, у Рериха — небольшая картина «Старый король». В этой вещи много северной мечтательной сказки и прекрасны нежно-перламутровые тучки, отливающие бледным серебром среди прозрачного сумрака тихой, бессонной белой ночи. Спит внизу город. Спят его островерхие кровли. Одному старому королю не спится...

«Такое настроение, хоть садись и балладу пиши», — как говорил покойный Чехов....

Ник. Брешко-Брешковский

Биржевые ведомости. 1911. 1/14 января. Вечерний выпуск. №12103. С. 3.



Н.К. Рерих. Старый король. 1910.

1 января (нов. ст.) 1911 г. Прага

Письмо Общества художников в Праге "MANES" к Рериху Н.К.

SPOLEK VÝTVARNÝCH
UMĚLCŮ "M·A·N·E·S"
V PRAZE, VODIČKOVA 38

V PRAZE 1/1 1911

Monsieur,

Après beaucoup d' expériences mal tournées faites pour organiser à Prague une exposition d' art russe contemporaine il nous est bienvenu le moment dans lequel vous nous avertissez de la possibilité de remplir nos voeux d' autrefois. Nous vous assurons, monsieur, d' enthousiasme extraordinaire qui serait excité non seulement dans notre société mais aussi dans toute la publicité tchèque, si nous pouvions proclamer la visite de votre union chez nous, dans notre pavillon, et nous vous invitons le plus sincèrement et le plus joyeusement. Toutefois il nous faut faire remarquer qu' a' cause de petites dimensions de notre pavillon d' expositions il faut limiter a notre grand regret le nombre des tableaux à 70 - 80.

Nous serions très enchantés si vous pouvier réaliser l' exposition mentionée déjà ce printemps et nous vous prions de nous adresser une réponse favorable. En èsperant que nous serons d' accord dans toutes les formalités nécessaires nous nous permettons, monsieur, vous adresser nos salutes les plus dèvouès.

Pour la société artistique "Manes"

sècretaire.

prèsident.

Отдел рукописей ГТГ. ф. 44/964, 1 л.

Перевод с французского:

ОБЩЕСТВО ХУДОЖНИКОВ В ПРАГЕ "MANES"

После неудачно закончившихся многочисленных попыток, проведённых для организации в Праге выставки русского современного искусства, наконец, наступил благоприятный момент, о котором вы нас предупреждали, а именно, возможность исполнить наши прежние пожелания. Заверяем вас в необыкновенном энтузиазме, который будет проявлен не только в нашем обществе, но также во всех слоях чешского общества, когда мы объявим о предстоящей выставке Вашего общества в нашем павильоне, и приглашаем Вас искренно и сердечно.

Тем не менее, нужно отметить, что по причине небольших размеров нашего выставочного павильона, необходимо ограничить, к сожалению, число картин между 70-ю и 80-ю. Мы были бы очень рады, если бы вы смогли осуществить упомянутую выставку уже этой весной, и надеемся на Ваш благоприятный ответ. Надеемся, что мы найдём согласие по всем необходимым формальностям.

Позвольте адресовать Вам наши самые наилучшие пожелания

От Общества художников "Manes "

Секретарь.

Президент:

Художественная жизнь

...Из других внешних событий могут претендовать [на внимание] две выставки русского искусства за границей - в Париже и на брюссельской всемирной выставке. Обе выставки, благодаря энергии их организатора Сергея Маковского, оказались удачными и отчасти должны были загладить то печальное впечатление о русском искусстве, которое иностранцы получают по официальным отделам на всемирных конкурсах или по «свалкам нечистот», вроде нынешней русской лондонской выставки. Наиболее замечены были на обеих выставках С. Маковского произведения Бакста, Рериха, Стеллецкого, Кустодиева. <...>

Школа Общества поощрения художеств, судя по отчётной весенней выставке, находится на пути к большому оживлению, благодаря ряду толковых и тактичных мер её директора Рериха. Её бы и следовало теперь называть школой Рериха, ибо с богадельней настоящих «поощрителей», во главе с М. П. Боткиным, - она ничего не имеет. Это, пожалуй, единственное место художественной официальной России, где бьётся пульс, где зреет искусство. <...>

Из выставок необходимо помянуть <...> очередные выставки «Союза» и «Нового общества». На первой особенного внимания заслуживали картины Рериха, Петрова-Водкина...

Александр Бенуа

Речь. 1911. 1/14 января. № 1. С. 12.

Московские выставки

1. На «Союзе»

...На выставке «Союза» в этом году остались одни москвичи — и тотчас же обнаружили обе особенности Москвы: её «консерватизм» рядом с бестолковым «модернистским» снобизмом. Две крайности, объединяющиеся в одной общей черте - отсутствии настоящей культуры. Ни Бенуа, ни Бакст, ни Сомов, ни Рерих невозможны в Москве: недаром они-то и распустили «Союз». Всё это слишком «Европа». Зато вот возможна через улицу от консерваторов «Союза» вакханалия «бубновых валетов», отчасти прорвавшаяся и на эту степенную выставку. В одной комнате как нарочно висят рядом «смирные», тихие, добропорядочные пейзажи Г. Степанова и красочные дебоширства г. Сарьяна - его отрубленные головы «турок», вероятно, казнённых Абдул-Гамидом. Вот она - московская полярность!

«Союз» консервативен не только по господствующим тенденциям, но и по составу имён. <...> Был бы интересен г. Аладжалов, если бы не было на свете Левитана, и г. Петровичев, если бы не было Лансере, Рериха, Билибина и всей так разросшейся за эти годы живописи наших старых городов и церквей. Нет, как хотите, а консерватизм всё-таки скучная вещь!...

П. Перцов

Новое время. 1911. 2/15 января. № 12503. С. 3.

3 января 1911 г. Одесса.

О религиозной живописи Н. К. Рериха.

На выставке Ал. Филиппова

На выставке А. И. Филиппова мы встречаем несколько работ талантливого молодого академика Н. К. Рериха, и ими, так и сказать, провинциальная публика впервые знакомится с новой стороной богатого дарования этого художника, а именно со

стороны его религиозной живописи. В этом направлении Н. К. Рерихом ещё сделано не особенно много в количественном отношении, но зато всё это в высшей степени значительно в отношении качественном. В скором времени, положим, мы будем иметь возможность более широко познакомиться с творчеством этого художника в религиозной живописи, так как им теперь готовится роспись храма в имении известной меценатки княгини М. К. Тенишевой, и по тому, что удалось видеть пишущему эти строки, эта роспись будет действительно значительнейшим вкладом в сокровищницу русской живописи.

Религиозную живопись Рериха хочется сравнить с таковой же живописью В. М. Васнецова, этого, если можно так выразиться, присяжного современного русского религиозного живописца. Васнецов попал на религиозную живопись случайно. Если бы не приглашение расписать киевский Владимирский собор, то мало оснований думать, чтобы Васнецов отдался религиозной живописи. Он только после приглашения расписать этот собор стал более или менее серьёзно интересоваться религиозной живописью. А Рерих никуда не готовился, ни к какой заказной росписи, и стремление к религиозной живописи явилось у него само собой под могучим впечатлением своеобразной красоты монументального и строгого византийского искусства и искусства восточного, особенно персидского, в сказочной прихотливости и неожиданности которого для художника было столько обаятельного.

В биографии Васнецова, написанной его почитателем, известным в своё время художественным критиком и историком В. Стасовым, ясно говорится о том, что Васнецов, получив приглашение расписать киевский собор, только всего один месяц пробыл перед тем в Италии и что в Равенне, где сохранилась такая бездна глубоко интересного и художественно поучительного из истории византийской монументальной живописи, Васнецов пробыл всего-навсего только один день. Стасов как бы оправдывает в дальнейшем Васнецова и указывает на то, что художник всё же старательно рассматривал и изучал мозаики и фрески старинных церквей византийских по великолепным большим изданиям новейших годов в красках и со всеми подробностями. Наивность подобного оправдания - очевидна. Быть может, такие издания самым точным образом представляют детали того или иного памятника, но в них художнику не найти самого важного - общего впечатления; по атласам, снимкам и промерам духа творчества не схватить и не почувствовать. Не удалось это и Васнецову.

В творчестве же Рериха, как религиозного живописца, играли и играют роль не «последние издания в красках и со всеми подробностями», а непосредственное изучение памятников. Они были и ближе пониманию Рериха, чем Васнецова. Весь в прошлом, весь ушедший в образы той славянской старины, которой не коснулись иноземные влияния - Рерих трепетно воспринимает красоту стародавней религиозной живописи. Васнецова же привлекала иная эпоха. Эпоха старины московского периода, когда иноземные влияния всё шире и шире вливались в коренное русское искусство, а в иконописание, крепкое заветами и преданиями старины, входило широко искусство фряжское.

И в этом, отчасти, кроется причина отсутствия характерности и своеобразности в творчестве Васнецова, когда он действует в сфере религиозной живописи. В ней у Васнецова - смешались самым удивительным образом и итальянское искусство, и византийское, и иконописные пошибы. Получилось что-то неясное, сумбурное, какая-то специальная васнецовская наслойка, в которой без остатка растворилось всё типичное национальное, русское и которую неведомо почему называют возрождением русской религиозной живописи. Не так в творчестве Рериха.

Ему, не разброзанному, а глубоко сосредоточенному художнику, удаётся тонко воспринять красоту типичной русской живописи, не тронутый влиянием иноземных мастеров. Рерих создал живопись в храме около Шлиссельбурга - несколько замечательных картонов для мозаики, он дал затем ряд картонов для церковной живописи, изумительных по силе, своеобразной красоте и проникновенности в искусство прошлого. В Русском музее Императора Александра III есть удивительная работа Рериха

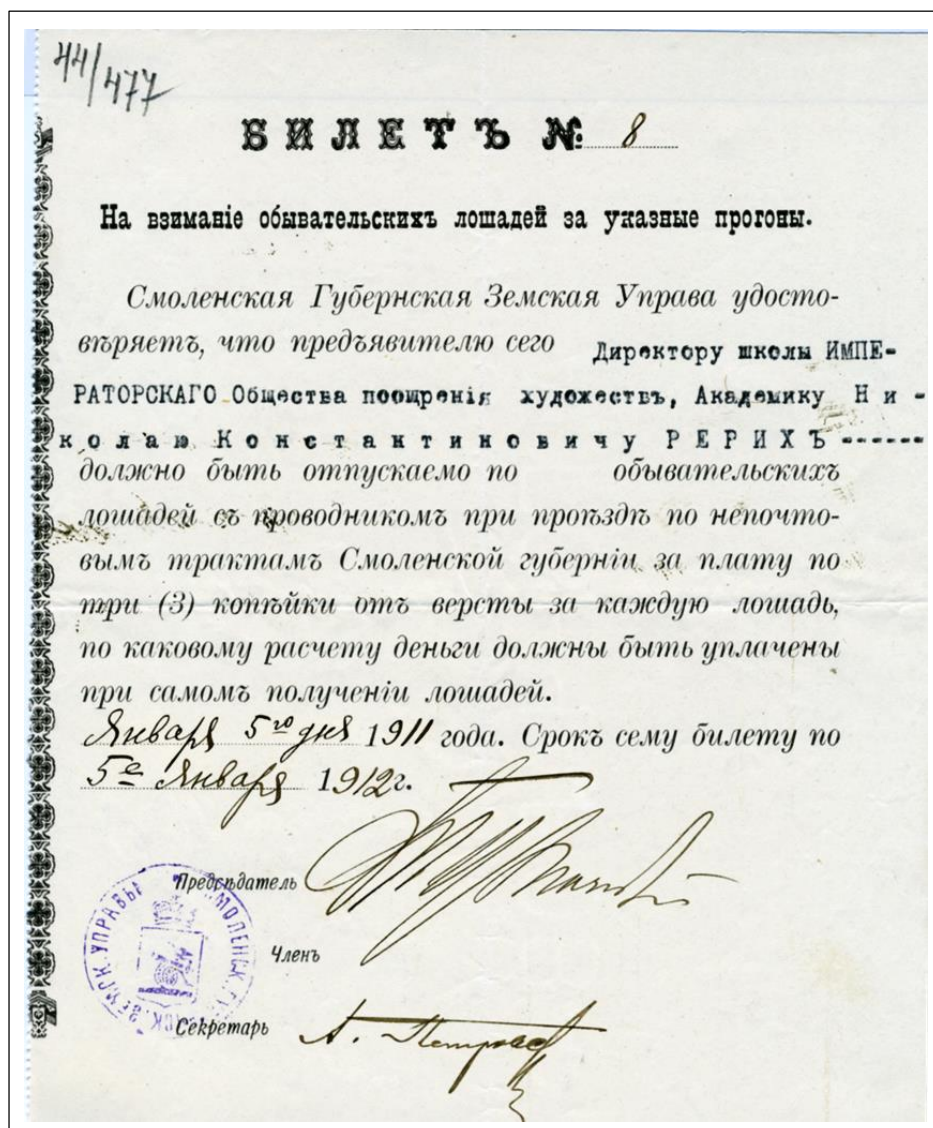
в сфере религиозной живописи - его «Пешное действо». Этот сюжет в русской иконописи встречается не часто. И с немногого Рерих собрал и тонко воспринял всё самое характерное и интересное, переработал, дал своё настроение и получилось изумительное по силе впечатления произведение.

По выставленным работам на выставке А. И. Филиппова ясно видишь, как тонко и своеобразно чувствует талантливый художник красоту прошлого, сохранившуюся в памятниках иконописи, и с каким настроением передаёт это в своих произведениях. Будем надеяться, что в дальнейших выставках А. И. Филиппова Рерих выступит перед провинциальной публикой более определённо как религиозный живописец; этого надо ждать; особенно после окончания росписи храма в имении кн. Тенишевой - тогда провинции будет что показать.

Н. Баженов

Одесский листок. 1911. 3 января. № 2. С. 3.

5 января 1911 г. Смоленская губерния



Отдел рукописей ГТГ. ф.477. 1 л.

8 января 1911 г. СПб.

Съезд зодчих

Во вчерашнем заседании художественной секции был прочитан доклад Н. К. Рериха «Поиски старой Руси». Докладчик по болезни не явился лично, и его труд был прочитан его братом. В докладе констатируется небрежное отношение к памятникам древнего искусства, которые с каждым годом гибнут и разрушаются. Необходимы особые меры для сохранения остатков древнего зодчества.

Доклад вызвал оживлённые прения. Член съезда Лансере полагает, что необходимо точно установить, какие памятники старины подлежат охране.

Г[-н] Щусев высказался за желательность привлечения общества к охране памятников. Г[-н] Пясецкий - за необходимость введения эстетического образования в школах: только это повлечёт за собою бережное отношение к памятникам старины.

Проф. Прахов указывает, что большинство наших памятников старины - памятники церковные, которые призваны оберегать священник, дьякон, церковный староста, епархиальный архитектор и архиерей. Руководящую роль в деле охраны церковных памятников играет епархиальный архитектор.

Для характеристики отношения архитекторов к церковным древностям проф. Прахов приводит несколько фактов.

Так, в киевском Софийском соборе стена дала трещину, и получилось выпячивание древних мозаик XI века. Как же распорядился архитектор? Желая восстановить древнюю паперть, епархиальный архитектор вырыл яму, результатом чего явилось повреждение фундамента и трещина.

Нечто подобное случилось и в Ярославле, где опять между церковью и колокольнею была вырыта яма, результатом чего было повреждение фундамента и трещины древних стен.

Проф. Прахов полагает, что архитекторам необходимо, прежде всего, культивировать в своей среде фанатическую любовь к памятникам старины. Во-вторых, необходимо улучшить материальное положение епархиальных архитекторов, дабы они имели возможность посвящать больше времени своим обязанностям и не отвлекались бы частными работами. И третьих, необходимо обратиться к Святейшему Синоду с ходатайством о постановлении преподавания в духовных академиях и семинариях истории искусств и археологии.

Речь была покрыта шумными аплодисментами. Все пожелания приняты единогласно и переданы в совет съезда для окончательного редактирования....

Биржевые ведомости. 1911. 8/21 января. Утренний выпуск. №12111. С. 2.

Съезд зодчих

(По телефону от нашего петербургского корреспондента)

К 10-ти час. утра все отделы съезда были полны.

Большой интерес представил художественный отдел, в котором был заслушан доклад Н. К. Рериха: «Поиски старой Руси», прочитанный, за болезнью докладчика, его братом.

Предложение докладчика об устройстве лотереи вызвало оживлённые прения.

- Сознаемся, - говорил докладчик, - что до сих пор мы непозволительно мало знаем древнюю Русь. Целые блестящие страницы её жизни для нас всё ещё покрыты седым туманом; всякая случайная находка способна перевернуть наши кабинетные, иногда и хорошо сложенные, заключения.

И смешно, и больно сознаться, что мы совсем не знаем колыбели искусств и жизни - нашего бесконечно длинного и богатого материалом каменного века. До последних дней мы миновали эти эпохи кичливо, равнодушно.

Мы ощупью бродим среди значительных скандинавских влияний. Боязливо путаемся мы среди преемственностей восточных и византийских. Великокняжеский период, полный величавости и культуры, для нас всё ещё — сказка, былина. Даже в татарах, даже в наших первых московских царях мы не тверды. Даже последующие эпохи для нас ещё полны откровений.

Указав в дальнейшем, что в последнее время группа лиц, преданных интересам родного искусства, стала деятельно хлопотать об охране старины, но бессильна продолжать свою деятельность вследствие отсутствия средств, Н. К. Рерих взывал:

- Культурные люди России должны не только уверовать, что дело старины насущно для всей жизни, - в этом никакой заслуги нет. Культурные люди должны не только говорить о старине, - это не трудно, и в этом особой доблести нет.

Культурные люди должны помочь старине делом и средствами!

И не к правительственным мерам мы должны обращаться. Мы не должны ждать только готовых субсидий.

Всенародное дело должно быть поддержано самим народом, самими сто двадцатью миллионами российского населения, у которого может найтись, в среднем, хотя [бы] по одной копейке на дело национальной старины. Если у народа ещё не находится места для мыслей о значении красот старины, пополняющих его собственную территорию, то нужно, не требуя чрезмерной преданности, создать условия, не лишённые материальных и духовных преимуществ.

Предлагаю нескольким историческим, археологическим и художественным обществам, нескольким культурным издательствам объединиться с целью устройства всероссийской лотереи, всероссийской подписки и всероссийского церковного сбора для создания «Фонда Древней Руси». *Одесский листок. 1911. 9 января. № 7. Воскресенье. С. 5.*

Можно думать, что сферы влияний архитектурных, археологических и художественных обществ, археологических институтов, музеев и разных издательств могут быть очень сильны и обширны.

И Синод, и министр финансов, и министр внутренних дел при высоком сочувствии к делу старины со стороны Государя Императора, конечно, не откажут в своём просвещённом содействии общегосударственному делу.

К тому же, в настоящее время в Петербурге народилось Общество охранения памятников старины и искусства, которое, как самое юное из всего около старины сложившегося, могло бы взять на себя ближайшие труды по этому вопросу.

Проф. А. В. Прахов, сославшись на свой 30-летний опыт, указал, что главные памятники старины у нас - церковные. Они находятся, главным образом, в руках священника, дьякона, епархиального архитектора и, наконец, архиерея. Оратор приводит в пример киевский Софийский собор, дающий трещину благодаря невежеству епархиального архитектора, который вырыл глубокую яму под папертью. Откуда пришёл этот архитектор? Из Академии художеств.

- Вы говорите о необходимости сеять уважение к старине в 120-миллионном населении, - говорит профессор, - сейте его, прежде всего, здесь, в своей среде.

Ещё и ещё примеры приводит оратор из жизни и из своей поездки по России. В Ярославле осел угол старинной церкви, благодаря тому, что рядом вырыли выгребную яму.

- Хлопочите, господа, прежде всего, чтобы в тех учебных заведениях, в которых воспитывают хранителей древности, внедрялось в них фанатическое уважение к старине, а затем, чтобы они не попадали на нищенское содержание, не дающее им возможности исполнять свои обязанности. И прежде всего надо обратиться к Святейшему Синоду, чтобы не исключались из бурсы, как это предполагается, предметы, воспитывающие эстетическое чувство. К хранителям нужно отнести также толстосума-

старосту. Как внушить ему уважение к древним сокровищам? Только внедрением в школах эстетического образования мы как-нибудь достигнем этого.

- Святейший Синод, - кончает оратор, - вот первая цель, в которую должен быть сделан выстрел.

Шумными аплодисментами аудитория выражает своё сочувствие оратору. Собрание единогласно присоединилось ко всем предложенным оратором резолюциям...

Русское слово (Москва). 1911.8/21 января. № 5. С. 4.

9 января 1911 г. Одесса.

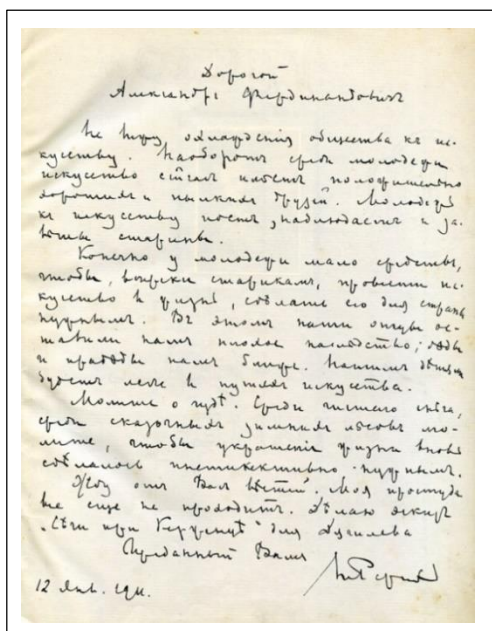
На выставке картин

Выставка картин, устроенная в помещении Городского музея (Софиевская ул., 5) А. И. Филипповым, по-прежнему пользуется успехом и посещается публикой. Третьего дня присяжным поверенным Ю. П. Мрочковским приобретена на выставке картина Н. К. Рериха «Ворон». Куплена также картина С. Малютина «Ярмарка». Устроители выставки, желая содействовать возможно большему посещению учащимися художественных выставок, решили взимать с них минимальную плату (по 15 коп.), при условии сопровождения их воспитателями.

С сегодняшнего дня на выставке с 11 час. утра до 1 часу дня будут даваться публике объяснения устроителями.

12 Января 1911 г.

Письмо Н.К. Рериха к Мантелю А.Ф.



Дорогой Александр Фердинандович, не вижу охлаждения общества к искусству. Наоборот, среди молодёжи искусство сейчас имеет положительно хороших и пылких друзей. Молодёжь к искусству поет, наблюдает и заветы старины.

Конечно, у молодёжи мало средств, чтобы, вопреки старикам, провести искусство в жизнь, сделать его для страны нужным. В этом наши отцы оставили нам плохое наследство; деды и прадеды нам ближе. Нашим детям будет легче в путях искусства.

Молите о чуде. Среди чистого снега, среди сказочных зимних лесов молитесь, чтобы украшение жизни вновь сделалось инстинктивно нужным.

Жду от Вас вестей. Моя простуда все ещё не проходит. Делаю эскиз «Сечи при Керженце» для Дягилева.

Преданный Вам *Н.Рерих*

12 Янв. 1911.

Публикуется по изданию: А. Мантель. «Н.К. Рерих». Казань. 1912.

«...Делаю эскиз «Сечи при Керженце» для Дягилева...»



Н.К. Рерих. Сеча при Керженце. набросок композиции. 1910.



Н.К. Рерих. Сеча при Керженце. 1911. (Эскиз)

16 января 1911 г. СПб.

Доклад Н. К. Рериха (по художественному отделу) НОВГОРОДСКИЕ СТЕНЫ

К числу наиболее цельных, грандиозных и сравнительно ещё сохранившихся памятников относятся городские кремли и «детинцы». До сих пор они оставались неисследованными, и даже Московский Кремль, стоящий у всех на виду, по странному недоразумению, не имеет обмерных чертежей. Лишь в прошлом году Императорское военно-историческое общество приступило к обмеру Новгородского Кремля, также мало исследованного. Теперь он стоит заброшенный, разрушающийся; башни и стены лишены какого-либо ухода и охраны от беспрепятственного растаскивания кладки и деревянных частей и сплошь заросли кустарником, делающим их осмотр совершенно невозможным. Особенно поражает своею ветхостью прясло северной части Кремля, а также часть южной его стены, совершенно лишённая крыши и поросшая кустами.

О прошлом Новгородского Кремля можно судить по изображениям его в церквях Знаменской, Михайловской, Флоровской и Хутынской, относящимся к XVI и XVII векам. При восстановлении плана Новгорода до XVI в. приходится прибегать исключительно к летописным памятникам. По этим летописям первые упоминания о Новгородском Детинце относятся к 1044 г., когда он был окружён рвом, валом и деревянными стенами; только в 1302 г. появляются сведения о каменных башнях и стенах. Проследить же первые переделки Кремля хронологически - дело почти невозможное. Между прочим, этот Кремль носит следы переделок, произведённых Петром Великим в силу военных соображений, для укрепления города против шведских войск. Из переделок за XIX в. самою значительною является восстановление в южной части Кремля стены, рухнувшей в 1862 г. Эту очень неудачную работу можно объяснить только крайней её спешностью; так, рисунок зубцов прясла совсем не похож на зубцы, оставшиеся на старых пряслах.

Расположенный на горе, на правом берегу р. Волхова, Новгородский Кремль имеет в настоящее время 9 башен, из них пять — Дворцовая, Княжная, Кукуевская, Покровская и Тюремная — квадратного плана, две - Спасская и Владимирская — представляют в плане продолговатый прямоугольник, изогнутый вместе со стеной, и две - Митрополичья и Фёдоровская - круглые. Судя по изображениям Детинца на иконах, было ещё четыре башни: Воскресенская, Богородицкая, Борисоглебская и Неревская; две первые служили воротами.

К югу от Богородицких ворот, или московского въезда, идут: подновлённая в 1862 году стена, Дворцовая башня, в которой помещается теперь архив, затем старое прясло стены с башней Спасской, бывшими Псковскими воротами. Состояние башни самое безотрадное: во всех стенах трещины, железные связи лопнули, штыри выгнулись. Далее следует Княжая башня, ещё недавно служившая вещевым складом местного гарнизона; теперь все внутренние деревянные стены и лестницы полуразрушены и висят, еле держась. Раскопками, произведёнными перед башней в прошлом году, обнаружены остатки стен и фундаментов пристройки, по ширине равнявшейся самой башне и выступавшей вперёд на 10 метров. При раскопках найдены цветные изразцы и много железных предметов домашнего обихода: петли, замки, ножи, гвозди. В соседних с этою башней пряслах находятся камеры в виде комнат; некоторые из них с опускаемыми колодцами, ведущими наружу Кремля.

Далее к северу стоит Сторожевая, или Кукуевская башня, самая высокая в Кремле (7 этажей, около 16 саж.). Кладка - из кирпича, за исключением двух нижних этажей, которые, как и все стены и башни Кремля, лишь облицованы кирпичом, внутри же

уложены булыжником и плитой на известковом растворе. Примеры подобной облицовки, указывающей на позднюю переделку, можно найти в Кремле повсеместно, причём кирпичная часть отстаёт от каменной и обваливается. Квадратный план Кукуевской башни на шестом этаже переходит при помощи парусов в восьмиугольный, над которым на купольном своде стоит восьмиугольник седьмого этажа. Все этажи разделяются сводами, по которым были уложены кирпичные полы; все лестницы уничтожены, за исключением одной каменной, между 5 и 6 этажами; оконные и дверные проёмы снабжены кирпичными наличниками очень чистой и правильной тёски и кладки. Чем венчалась башня - зубцами или просто крышей - решить теперь трудно. Вход в башню устроен теперь через помещение в стене, из которого имеется также опускной колодец наружу, ранее же он вёл через крайне интересную, вероятно четырёхэтажную, пристройку, от которой теперь сохранились лишь остатки фундамента, обмеренные в 1891 г.

К северу от этой башни помещается Покровская башня, отведённая теперь под богадельню, рядом с ней Покровская церковь. Тюремная башня, ныне музей, испорчена переделкой; Митрополичья и Фёдоровская - в крайне запущенном виде. Наконец, Владимирская, служившая ранее воротами, полуразрушена и грозит обвалом.

Судя по изображениям Детинца на иконах, во всех надворных башнях были устроены церкви; кроме последних, в Кремле было ещё 27 церквей, из которых сохранилось только шесть. Кроме церковных сооружений в Кремле было много приходских построек, что подтверждается и прошлогодними раскопками, которые одни в состоянии теперь выяснить план всего Детинца и хронологическое наслоение его построек.

Новгородский Кремль, башни и стены его дошли теперь до такого состояния, что всеми ясно сознаётся необходимость принятия немедленных мер к его сохранению. На капитальный ремонт потребовались бы крупные суммы и сложные подготовительные работы в виде обмеров, чертежей и т. п. Желательно произвести лишь мелкие работы, возможные в данное время, тем более что на них ежегодно отпускаются определённые средства. Но эти работы надо произвести умелой рукой: все те переделки, которые в настоящее время производятся, в виде забивания дверей и окон в башнях ставнями, подправки крыш и пр., не приносят решительно никакой пользы.

Необходимо руководство знающих людей, которое вместе со вниманием и желанием помочь делу могло бы сохранить ещё надолго один из самых интересных памятников северной Руси.

В прениях по этому докладу высказались: Н. Н. Щербина-Крамаренко - за распространение предложения докладчика на все памятники старины обширной России и А. Е. Элкин — за обращение в Государственную Думу с надлежаще мотивированным ходатайством об отпуске средств, необходимых для реального осуществления охраны этих памятников.

Эти пожелания отделом приняты.

Зодчий. 1911. 16 января. №3.

16 января 1911 г. СПб.

**«Новое общество под старым знаменем»
(Выставка «Мир искусства»)**

Первая выставка вновь образовавшегося общества «Мир искусства», вышедшего из «Союза русских художников», приняла название столь ценное и значительное по воспоминаниям. Теперь уже совершенно ясно, что десять лет назад «Мир искусства» явился такой же крупной вехой на этапе русского искусства, как в 60 гг. передвижничество. Сейчас на выставке почти все те же любимые имена, и если характер

её кажется иным, то главным образом потому, что изменилось время: теперь уже нет и не может быть такого объединяющего центра всего передового и выдающегося, каким были старые выставки «Мира искусства». С другой стороны, принцип общества с определёнными прерогативами членов тоже даёт иную окраску, иной характер, чем смелая организация талантливого человека, многое угадывавшего чутьём, окружённого выдающимися художественными деятелями. <...>

Мне не хотелось бы вдаваться в подробный разбор выставки. Может быть, о многих её участниках пришлось бы повторять то, что уже не раз говорилось. И это совершенно не в укор им: повторять, не значит штамповать, раз мы имеем дело с настоящими художниками, влюблёнными в свои мотивы. Противен штамп ремесленных художников, вызванный коммерческими соображениями.

Между тем публика там мало умеет различить штамп от художественного повторения. Поэтому совершенно несправедливы, раздающиеся даже в печати, упрёки по адресу корифеев прежнего «Мира искусства», напр., Александра Бенуа или Добужинского, тем более, что в данном случае первый дал удивительно красивую вещь «Венецианский сад», а второй, кроме совершенно нового для него опыта огромной декоративной картины, по-прежнему прелестные изображения города и такую оригинальную вещицу, как «Вход к спириту».

Про Рериха и говорить нечего: он, как всегда, интересен и разнообразен, неисчерпаем в мотивах, в разнообразных декоративных исканиях. Рядом с излюбленными сумеречными мотивами сказочной старины, вроде большой картины «Варяжское море», превосходный, виртуозно выработанный, праздничный по краскам «Эскиз стенописи», где как бы восточный элемент даёт оригинальный привкус иконописной эффектности и гармоничности красок, сложной утончённой выработанности композиции. Одним из крупных украшений выставки является превосходный, мастерски выработанный «Nature morte» Сапунова, где виртуозность сливается с красотой самых ярких и контрастных красочных сочетаний. <...>

Надо думать, среди наших многочисленных выставок, выставка «Мира искусства» останется первым номером, центром, притягивающим к себе публику. Поэтому было бы особенно желательно, чтобы сюда были привлечены и наиболее крупные силы современной художественной молодёжи. В глазах публики, которая так привыкла издеваться над всеми новыми начинаниями в искусстве, каковы бы они ни были, хотелось бы признания них сил их старшими и уже оценёнными собратьями.

Театр и искусство. 1911. 16 января. №3. Воскресенье. С. 65-66. На с. 65 помещена илл. Н. К. Рериха «За морями — земли великие».



Н.К. Рерих. За морями - земли великие.

23 января 1911 г. СПб

**ИЗВЛЕЧЕНИЯ
из Постановления IV съезда русских зодчих по докладам Н.К. Рериха:**

6. Н.К. Рерих – поиски Древней Руси.

Доклад этот не был включён в общий перечень, заслушанный соединённым собранием. Отделом же было постановлено передать на утверждение собрания тезис докладчика, заключающийся в предложении нескольким историческим, археологическим и художественным обществам и издательствам объединиться с целью устройства всероссийской лотереи, подписки и церковного собора для создания «Фонда древней Руси», а также следующие, намеченные отделом меры: обращение в законодательные учреждения – с предложением закона, запрещающего реставрацию без участия компетентных лиц, в Министерство внутренних дел – с просьбой проведения положения об охране древних памятников, выработанного комиссией под председательством Н.В. Султанова, а равно и в городские общественные управления, земские управы и Св. Синод.

7. Н.К. Рерих. – О новгородских стенах.

Постановлено ходатайствовать перед Государственной Думой об ассигновании средств на поддержание памятников старины. ...

Зодчий. 1911. 23 января. № 4.

26 января 1911 г. СПб

Письмо Н.К. Рериха к Грабарю И.Э.

Здесь.

Угол Итальянской и Михайловской.

Дом Дашкова, квартира И.А. Фомина

Его Высокородию

Игорю Эммануиловичу Грабарю.

в Четверг

Дорогой Игорь,

завтра в 8 ½ час. у меня состоится собрание «Мира Искусства» - по вопросу о выставке в Москве. Приходи. Верно, Фомин тоже придёт, если он не отказался от избрания в члены – шлю ему привет.

Искренне преданный

Н. Рерих.

Среда. 26 янв. 1911.

Отдел рукописей ГТГ, ф. 106/10114, 2 л.

ФЕВРАЛЬ

1 февраля 1911 г. Одесса.

К закрытию выставки картин в Городском музее

Завтра в помещении Одесского городского музея (Софиевская, 5) в 5 часов дня состоится закрытие выставки картин современных русских художников, устроенной Ал. Филипповым.

Выставка эта ежегодно посещает Киев, Одессу и Харьков; в ней участвуют, главным образом, московские и петербургские художники, объединившиеся вокруг «Союза» и нового общества «Мира искусств». Из главных участников в текущем сезоне можем отметить В.А. Серова, Рериха, Ционглинского, Петрова-Водкина и др. После закрытия выставка перевозится в Киев.

Одесский листок. 1911. 1 февраля. № 26. С. 3.

2 февраля 1911г. Одесса.

Закрытию выставки в Городском музее

Сегодня в 5 ч. дня в помещении Одесского городского музея (Софиевская, 5) состоится закрытие выставки картин современных русских художников, устроенных Ал. Филипповым. ...

Завтра выставка перевозится в Киев, где будет пополнена работами Рериха, Рылова, Браза, Серова и др.

Одесский листок. 1911. 2 февраля. № 27. С. 3.

2 февраля 1911г. СПб.

О предстоящей выставке Общества «Мира Искусства» в Москве.

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ 2 ФЕВРАЛЯ 1911 Г. У Н.К. РЕРИХА ПО ВОПРОСУ О ВЫСТАВКАХ В МОСКВЕ.

Присутствовали: Яремич, Петров-Водкин, Кустодиев, Билибин, Остроумова, Ционглинский, Сомов, Серов, Бенуа, Рерих, Добужинский, Щуко, Кузнецов, Локкенберг и Яковлев.

Отсутствовавшие Сапунов, Милиоти и Лансере письменно уведомили о желании голосов за устройство выставки. Грабарь уведомил о желании воздержаться от голосования по этому вопросу.

Секретарь Комитета сообщил, что в Комитет поступили заявления со стороны некоторых членов о неправильности последних выборов и что Комитет находя, что действительно выборы в новые члены произведены были с нарушением устава, так как по § 10, действовавшему с самого начала бывшего «Союза» и включённому в новый устав, все наличные члены Общества должны быть извещены заранее о предложенных кандидатах – нашёл, что следует признать произведённую 13 Января баллотировку – предварительную.

Председателем было разъяснено присутствовавшим, избранным в заседании 13 Января в члены, - что окончательное голосование будет произведено весной, но что произведённая баллотировка даёт право приглашать будущих членов и ныне на заседания с правом совещательного голоса.

По вопросу об устройстве выставки в Москве было сделано Сомовым заявление, что выставки «Мир Искусства» по характеру и количеству своих вещей, не уступающая «Союзу», может рассчитывать в Москве и на материальный успех, в виду определённого отношения к ожидаемой выставке интересующихся кругов.

Само устройство выставки является выполнением того обязательства, которое приняли на себя члены-учредители, обещая новым членам и экспонентам участие на выставке в Петербурге, а также и в Москве в текущем сезоне.

Устраиваемая на короткое время уже после открытия «Мир Искусства» в помещении Литературно-Художественного Кружка, выставка «Среда» не может иметь значения. Что касается осеннего помещения в школе живописи, то вероятно, что оно будет готово к ноябрю, мало.

Прочитана телеграмма В.О. Гиршина, что до 26-го Февраля свободно всё помещение «Союза», после же этого срока придётся на время открытия выставки «Среда» перенести выставку «Мир Искусства» в нижнее помещение. Прочитана телеграмма из Москвы Милиоти, убеждающего в безусловной необходимости устройства выставки. Произведённым голосованием единогласно решено в отмену решения от 27 Января*) устроить выставку в Москве, кроме осенней – непосредственно после Петербурга, в помещении Литературно-Художественного Кружка в Феврале-Марте.

О заведующем выставкой предложено хлопотать за Рабиновича, в случае неудачи предложены Кандауров или Кранц.

*)В голосовании постановления 27 Января об отмене весенней выставки принимали участие 10 членов учредителей и 4 члена, вновь избранных на заседании 13 Января, причём голоса членов учредителей разделились поровну, а голоса вновь избранных, голосовавших единогласно против выставки, дали перевес. См. табл. на 3 стр.

Вопрос о выборе нового члена Комитета взамен выбывшего Юона. Единогласно намечен Милиоти, которого предложено запросить о его согласии.

Отчёт по выставке за Январь, Февраль.
Продано картин на 12. 835 руб.
Приход _____ 4. 456 р. 69 к.
Расход _____ 3. 267 р. 98 к.
Чистый доход _____ 1. 188 р. 71 коп.

Предполагаемый дальнейший приход будет равен расходу, и чистая прибыль составит около 1. 200 руб.

Предложение Рериха о покупке Обществом «Мир Искусства» картин с выставки для Музеев. Решено принципиально принять, но отложить до будущего времени, когда Общество окрепнет, причём необходимо выработать точные правила приобретения.

Члены, избранные 13 Января.	Члены Учредители.	Перебаллоти- ровка 2 Февраля.
Матвеев – Щуко – Фомин – Н. Лансере –	Грабарь – Бенуа ÷ Остроумова ÷ Билибин – Сапунов ÷ Е. Лансере – Рерих – Добужинский ÷ Яремич – Петров-Водкин ÷	0 ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ Милиоти ÷
----- --- - 4 - 9	----- ÷5-5 ÷ 5	----- ÷ 10, 01

Отдел рукописей ГТГ ф.44/688 Зл.

4 /17 Февраля. 1911. Париж.

Письмо Четвертинской Е.К. к Ел. Ив. Рерих.

Слева вверху герб с инициалами:

ЕЧ

4 /17 Февраля 1911 г.
4 rue de Presbourg
Paris

Дорогая Елена Ивановна,

Очень грустно, что вы все так хвораете! Нет ли чего вредного в вашей квартире? Кажется, на Вас[ильевском] Остр[ове] жить здоровей. Я не знала, что у Николая Константиновича было даже воспаление лёгкого! Лучше бы вам всем теперь выехать на шесть недель куда-нибудь, где потеплей. У нас теперь 12 гр. Тепла, а у вас, кажется, порядочные морозы!

Княгиня недавно писала Ник. Конст. и всё сообщила относительно двери. Эта дверь мне очень нравится, но по своей величине и трудности для помещения на выставке, наверное, многих будет сердить. Через 15 дней все деревянные части будут готовы и 15-го Марта Княгиня её свезёт в Салон. 16-го поедем в Бельгию на выставку de la libre Eshtetique, а в Апреле в Россию, - вот и все наши планы.

Продав очень удачно дом Графу de Grancey, Графиня так же удачно наняла

мастерскую, которая три раза больше той, что была в Octame Feuillet и стоит всего 2500 фр. в год, следовательно, можно её всегда сохранять, т.е. даже тогда, когда не будем жить в Париже – этот расход можно себе всегда позволить. Мастерская удивительная. Мы на неё попали случайно: умер художник Lataigre в Лионе и сын его сейчас же сдал его мастерскую (собственную, нарочно им построенную). Этот художник был декоратором церквей, а потому мастерская громадная. Словом, всё удалось. Сами мы живем près de l'Etoile, откуда прямое 10-ти минутное сообщение с мастерской. Для Княгини это лучше, а то в Octame Feuillet она почти не выходила из дома.

В настоящее время она немного прихворнула, переволновавшись за музей. Иван Фёдорович Борщевский уехал на 12 дней и ничего не сказал о том <...>, а ключи были в его квартире или ещё где, никто не знал. Сегодня я послала за доктором, думаю, что это нервная экзема. Кто же жюри на выставке «Мир Искусства»? Кто устроители, есть ли художеств. предметы или только живопись? Интересно иметь каталог. Княгиню, кажется, не приглашали. Да нужно ли Княгине выставлять в России? Ведь её и так все знают, а продавать она никогда не решается свои вещи. Впрочем, это моё мнение. О Бенуа мы и забыли думать, не стоит вспоминать всякую дрянь! Слышали только, что он хочет открыть частную Академию!!

Отдел рукописей ГТГ, ф. 44/1479, 2 л.

7 февраля 1911 г. СПб.

IV-ый съезд русских зодчих

...Заседание художественной секции 7-го числа было почти всё посвящено русской архитектурной старине. Н.К. Рерих («Поиски старой Руси») указал на наше недостаточное знание памятников зодчества, на тщетность забот обществ охраны старины – за неимением денежных средств... Старина разрушается, увозится. Необходимость денег очевидна. Докладчик предложил объявить подписку на устройство лотереи и церковного сбора на дело сбережения старины. Долгие прения, очень обобщившие вопрос, не довели предложения Рериха до определённого постановления, а свелись только к решению возбудить ходатайство об охране и, главным образом, о необходимости внедрения в среде духовенства знаний о старине. <...>

Доклад Бориса К. Рериха был посвящён описанию Новгородских крепостных стен, ещё одного быстро разрушающегося памятника старины. Докладчик говорил о необходимости осуществить деятельность учреждённой со специальною целью при Академии художеств комиссии, и применить к делу отпускаемые на работы по обмену памятников старины 3000 руб. ежегодно. <...>

Доклад пишущего эти строки являлся заключительным по вопросу об охране памятников и потому заключал в себе, прежде всего, критическое рассмотрение теорий, основывающихся на оберегании старины на воспитательных началах (Пясецкий, Беккер, Прахов), и предложений, сводящихся к необходимости получения, прежде всего, материальных средств (Н.К. Рерих). ...

Георгий Лукомский

Русская художественная летопись. Аполлон. 1911. Февраль. № 3. С. 34-40.

Охрана старины и съезд зодчих

...Наиболее оригинальны и, может быть, в случае осуществления, важны по своим последствиям были предложения в докладах Н. К. Рериха и Г. К. Лукомского: «учредить Фонд Древней Руси» путём церковных сборов, всероссийской подписки, лотерей (правда, по замечанию одного из присутствовавших, это предложение скорее «воплоть отчаяния») и сохранить памятники путём их популяризации и финансового использования, сделав возможным широкое ознакомление с ними при помощи устройства осведомительных бюро, особых изданий путеводителей, особых железнодорожных тарифов для туристов...

А. Ростиславов

Старые годы. 1911. Февраль. №2. С. 59-61.

11 февраля 1911 г.

Квитанция Общества поощрения Художеств, выданная Рериху Н.К.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ОБЩЕСТВО ПООЩРЕНИЯ ХУДОЖЕСТВ

№490 руб. 10 коп. –

Квитанция

Приняты в Кассу Общества от Н.К. Рерих в возврат не выданных пособий.

десять рублей

«11» февраля 1911г.

Кассир (подпись)

Отдел рукописей ГТГ, ф.44/1139, 1л.

Выставка «Мир искусства»

...жюри, воодушевлённое искренним беспристрастием (а этого легко достигнуть Обществу, во главе которого такие авторитетные и зоркие мастера, как Александр Бенуа, Серов, Сомов, Рерих), «просеяло» бы выставку и придало бы ей тот общий тон, ту убедительность цельности, которых, увы, не чувствуется теперь, несмотря на многие превосходные картины. <...>

Особняком среди ретроспективистов «Мира искусства» - Н. Рерих. Вернее сказать, то глубоко личное и потому наиболее ценное, что есть в его искусстве, не вмещается ни в какие школьные рамки. Он одинок, несмотря на заимствования, невольные и почти всегда неудачные у художников, к которым он просто «пригляделся» за годы общей работы. Так, есть нечто «билибинское» в женской фигуре на картине, названной с рериховским своеобразием «За морями - земли великие». Эта фигура мне не нравится; она нарисована и написана с графической сухостью, неуместной в живописи. Насколько лучше была бы без неё вся картина - пустынный берег и пустынные воды одной из тех стран седой невозвратности, что сняты только Рериху! Так же неудачна, на мой взгляд, и фигура старца в короне, смотрящего вниз на город с высокой зубчатой стены своего замка, в картине - «Старый король». «Иллюстрация» несколько приевшегося уже типа чувствуется и в этом «короле», и опять-таки хочется удалить его с картины, чтобы долго смотреть на предрассветно-золотистое небо и красные остроконечные крыши дремлющего в долине города... Чтобы быть до конца откровен-

ным, я скажу ещё, что мне не нравится и Богоматерь в эскизе стенописи для «Талашкинской» церкви кн. М. К. Тенишевой («Царица Небесная на берегу Реки Жизни»). Я даже затрудняюсь представить себе, что побудило художника придать лику «Царицы Небесной» - окружённой радужно-красочной эмблематической роскошью восточно-христианской орнаментики - эту сладкую миловидность... Впрочем, я уверен, что при исполнении эскиза в большом масштабе, художник найдёт иное, более вдохновенное разрешение задачи.

«Варяжское море», «Каменный век», «У Дивьего камня [неведомый] старик поселился», «Пейзаж» - эти работы дают уже вполне то, что мы вправе ждать от Рериха. Превосходны в архаической декорации «Варяжского моря», выдержанной в тускло-зеленоватых и яшмово-синих тонах, и раскинувшиеся полукружием ладьи со вздутыми парусами, и море, и викинг, перед отплытием в чужие царства напутствуемый жрецом; в сумрачной гармонии этой картины есть новые для Рериха мерцания красок и новые просветы в дали веков... «У Дивьего камня» - не менее красивая и остро прочувствованная сказка; среди камней и приземистых елей этого забытого миром холма, как *нужен* этот «неведомый старик», сам точно камень, обросший мхом, молчаливый и неподвижный, знающий какую-то дряхлую тайну. И характерно, что в трёх картинах, написанных художником в один год, повторяется та же тема - легендарной старости, с высоты взирающей на человеческие жизни где-то там, в долинах и краях далёких за морями... Пастель, озаглавленная просто «Пейзаж», — светлая голубая гамма - тоже фантазия, тоже призрак - как сон о тихом озере, никогда ещё не видевшем ни зверя, ни человека. Но всего пленительнее по тону и по живописной разработке замысла - маленькая пастель «Каменный век», вся лучисто-янтарная, залитая утренним светом - в таких пейзажах Рерих действительно приподнимает завесу, скрывающую от нас сказки древней были.

Сергей Маковский

Аполлон. 1911. №2. С. 14-24. Помещены ч/б илл. картин Н.К.Рериха: между с. 40-41 — «Пейзаж» (пастель), «Варяжское море» (темпера), «За морями — земли великие» (пастель), «У Дивьего камня неведомый старик поселился» (пастель), «Старый король» (пастель), «Стены» (рисунки).

«Пастель, озаглавленная просто «Пейзаж», - светлая голубая гамма - тоже фантазия, тоже призрак - как сон о тихом озере, никогда не видевшем ни зверя, ни человека...»



Н.К. Рерих. Пейзаж. 1910.

«Превосходны в архаической декорации «Варяжского моря», выдержанной в тускло-зеленоватых и яшмово-синих тонах, и раскинувшиеся полукругием ладьи со вздутыми парусами, и море, и викинг, перед отплытием в чужие царства напутствуемый жрецом; в сумрачной гармонии этой картины есть новые для Рериха мерцания красок и новые просветы в дали веков...»



Н.К. Рерих. Варяжское море. 1909.

17 февраля 1911 г.

К выставке «Мира искусства»

Хроника

Столпы выставки - Серов, Рерих, Добужинский, Сомов, Браз, Анисфельд, Сапунов, Кустодиев, Голубкина - здесь. «Левые», например, плодovитые Сарьян и Гончарова, не в особенной чести.

Между прочим, Н. Рерих дал большое полотно «Варяжское море»...

Художественно-педагогический журнал. 1911. 17 февраля. №2. С. 29-30.

17 февраля 1911 г. Одесса.

Выставки

В Одессе А. Филиппов организовал выставку картин, на которой представлены А. Васнецов, Рерих, Рылов, Серов, Химона, Лукомский, Линдеман, Митрохин, Малютин, Петров-Водкин и др....

Художественно-педагогический журнал. 1911. 17 февраля. №2. С. 27-28

23 февраля 1911 г. С Пб.

Художественные вести

В помещении общества поощрения художеств под председательством академика Н. К. Рериха состоялось годовое общее собрание членов Общества имени А. И. Куинджи. По предложению председателя собрание почтило вставанием память основателя Общества, проф. Куинджи. Затем был заслушан отчёт секретаря о деятельности Общества в 1910 г. В настоящее время Общество имеет 101 члена. В число членов приняты Вл. Кузнецов и А. Егоров. По поводу отчёта был поднят вопрос о необходимости более активной работы в провинции. Большинство присутствовавших отнеслось к этому предложению сочувственно.

Завещание А. И. Куинджи в настоящее время уже утверждено. Члены правления Общества недавно осмотрели картины Куинджи. Предполагается устроить в январе будущего года в залах Академии художеств посмертную выставку картин А. И. Куинджи. На монтировку этих произведений собрание ассигновало 2000 руб. До мая месяца произведения эти будут храниться в старой квартире Куинджи, затем будут переданы на хранение в кладовые Государственного банка. В хозяйственный комитет избраны гг. Владимиров, Плотников и Вроблевский.

Художественно-иллюстрационный отдел второго № «Аполлона» посвящен выставке «Мир искусства» и произведениям Добужинского, причём картины Рериха «Каменный век», Гончаровой «Мытьё холстов» и Лукомского «Колокольня Софийского собора» переданы в красках...

Речь. 1911. 23 февраля / 8 марта. № 52. С. 7.

24 февраля 1911 г.

В Обществе им. А.И. Куинджи

Художественные новости

В день основания Общества имени Архипа Ивановича Куинджи, 19-го февраля, состоялось большое общее собрание членов Общества.

Председатель Общества академик К. Я. Крыжицкий открыл собрание. Председателем собрания был избран академик Н. К. Рерих, секретарём — художник П. Н. Вагнер.

Собрание выслушало и утвердило отчёт за минувший год и смету расходов на текущий год. Затем был выработан план устройства и приведения в порядок художественных произведений покойного профессора А. И. Куинджи.

В ревизионную комиссию были выбраны художники Н. П. Химона, А. Ф. Васютинский и В. А. Фролов.

В хозяйственный комитет выбраны художники К. К. Вроблевский, И. А. Владимир и В. А. Плотников.

Предложенные правлением Общества кандидаты в члены Общества молодые художники Кузнецов (Владимир) и Егоров (Михаил) были утверждены общим собранием.

Заседание затянулось до позднего времени и, по предложению председателя, окончание собрания было отложено на пятницу 25-го февраля.

Маль-шток

Петербургский листок. 1911. 24 февраля / 9 марта. № 53. С. 3.

25 февраля 1911 г. Москва

Новое здание Археологического института

Почётный член московского Археологического института художник Н. К. Рерих предложил институту устроить выставку его богатейшей в России коллекции орудий каменного века. Н. К. Рерих первый из русских художников стал изучать эти орудия с художественной точки зрения. Ему удалось среди многих каменных изделий найти интересные изображения разимых животных или же примитивный орнамент.

Н. К. Рерих сообщил также Археологическому институту о том, что он пишет для нового здания института картину исторического содержания. Для того же здания института художник В. М. Васнецов пожертвовал свой эскиз «Спасителя», предназначившийся им первоначально для храма св. Владимира в Киеве.

К постройке собственного здания институт намерен приступить весной текущего года....

Русское слово (Москва). 1911. 25 февраля / 10 марта. №45. С. 4.

25 февраля 1911 г. Москва

Выставка Н. К. Рериха

Известный художник Н. К. Рерих устраивает в скором времени в Москве интересную выставку из предметов своей богатейшей коллекции орудий каменного века. Н. К. Рерих - первый из русских учёных изучал орудия с художественной точки зрения и даже нашёл весьма интересные изображения различных животных, а также очень примитивную орнаментику. Выставка откроется в начале весны в здании Археологического института.

Утро России (Москва). 1911. 25 февраля. № 45. С. 4.

26 февраля 1911 г. Киев.

XI выставка картин

На будущей неделе в помещении Городского музея (Александровская улица) состоится открытие XI выставки картин современных русских художников, устраиваемой последние годы Ал. Филипповым в Киеве, Одессе и Харькове. Эта выставка до Киева уже посетила Одессу.

В ней принимают участие следующие художники: Серов, Рерих, Бродский, Ю. Репин, Васнецов, Агафонов, Лукомский, Зарубин, Рылов, Ростиславов, Петров-Водкин, Митрохин, Линдеман, Луговская-Дягилева, Дворников, Досекин, Малютин, Переплётчиков, Саввин, Савинов, Гузарский, Александров, Н. Фокин, Роза Рисе, Химона, Ционглинский и др.

Киевлянин. 1911. 26 февраля. № 57. С. 4.

25 февраля 1911 г. Москва

Московская хроника

Разные известия

В настоящее время изготовлен проект постройки собственного здания Археологического института. Художники Н. К. Рерих и Васнецов обещали написать для нового здания картины: первый — исторического, а второй — религиозного содержания. Рерих предполагает устроить | в институте выставку своей богатейшей коллекции орудий каменного века, которую он первый в России стал собирать.

Новое время. 1911. 26 февраля /11 марта. № 12557. С. 3.

Художественные итоги зимы 1910-1911 г.

(Москва)

...Художественный сезон зимы 1910-1911 года, давший сравнительно мало нового в области пейзажа (если не считать Богаевского, Сарьяна и Рериха), выдвинули целый ряд интересных портретов. <...>

До сих пор я не имел места сказать о Рерихе. Его совсем не с кем сравнить в русском искусстве. Разве только с Богаевским: как историческое понимание севера рядом с историческим пониманием юга. Но это я уже делал в моей статье «Архаизм в современной живописи». А в этом году уклон Богаевского к культурным переживаниям Италии совсем разъединил их пути, до сих пор сходные лишь в своих противоположностях.

Из всех вещей Рериха наиболее заинтересовал меня эскиз запрестольной стенописи для талашкинской церкви под именем: «Царица Небесная на берегу Реки Жизни». Пламенные, золотисто-алые, багряные, рдяные сонмы сил небесных, стены зданий, развёртывающихся над облаками, среди них Царица Небесная в белом платье, а внизу неяркий земной облачный день и студёные воды будничной реки жизни. Что странно поражает и, быть может, привлекает в этой композиции, это то, что, хотя все элементы в ней, по-видимому, византийские, она носит чисто буддийский, тибетский характер. Белая ли одежда Богоматери среди пурпурных сонмов или теснота сил небесных над тусклым простором земли дают **это** впечатление, но в этой иконе почувствовано нечто очень древнее и восточное, почти не христианское. Глубоко интересно, какое впечатление будет производить она, когда заполнит собою всё пространство главного нефа церкви над низким деревянным иконостасом.

Другой эскиз стенописи «Сокровище Ангелов», который три года тому назад был выставлен в «Салоне» С. Маковского, тогда был повешен в очень неблагоприятном месте, против света, и только теперь, впервые, **его** можно было разглядеть в его действительной красоте. Остальные картины Рериха — это сказочно-летописные повествования о древнем Севере, о «Варяжском море», о том, что «у Дивьего камня неведомый старик поселился», о том, что «За морями земли великие», о «Каменном веке», о «Старом короле», с башни глядящем на острокрыший город.

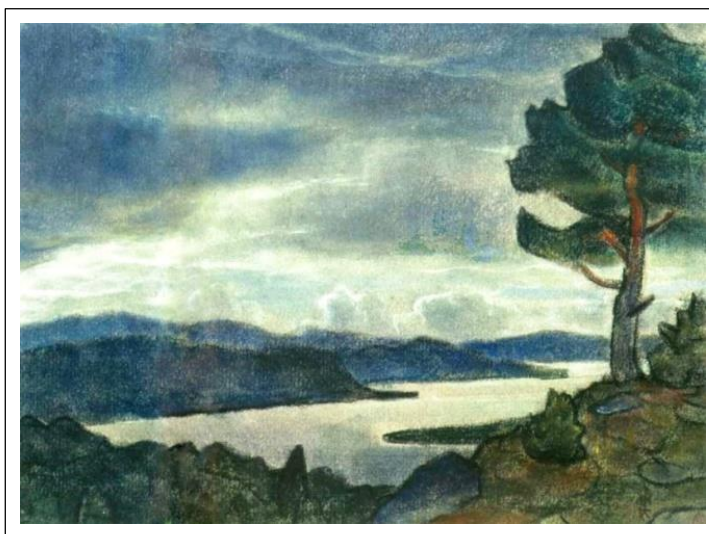
Но Рерих, как и Богаевский, убедителен только тогда, когда он говорит о земле, о камнях, о старых каменных постройках. Он чувствует геологические эпохи больше, чем исторические, и о человеке он знает больше из архео-

логических раскопок, чем из текущей жизни. Те пути, которыми он идёт в области воссоздания северного исторического пейзажа, ещё никем до него не пройдены и принадлежат ему одному. <...>

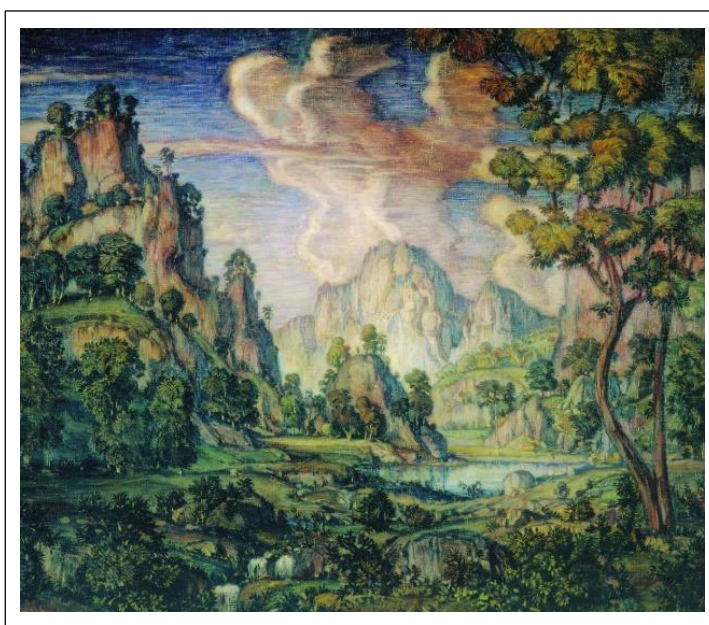
Подведя итоги московскому художественному сезону 1910-1911 гг., можно сказать, что русская живопись за этот год обогатилась, кроме целого ряда хороших портретов и законченных произведений уже определившихся мастеров, поворотом в сторону нового реализма, что радостно ...>. В пейзаже был значителен только пейзаж исторический у Рериха и Богаевского.

Максимилиан Волошин

Русская мысль. 1911. Июнь. № 6. С. 25-31.



Н.К. Рерих. Пейзаж. 1910-е.



К.Ф. Богаевский. Пейзаж. 1910.